



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

Proceso de Contratación: No. CM 2022-0702

Fecha: 13 de octubre de 2022

“INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y JURÍDICA A LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE LA CARRERA 17 ENTRE AVENIDA LAS PALMAS Y CALLE 17B COMUNA OCCIDENTAL EN EL MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ, CUNDINAMARCA,”

A. LISTADO DE OFERENTES

Para el proceso CM 2022-0702 se presentaron 19 oferentes dentro del plazo establecido en el pliego del proceso. A continuación, se listan los oferentes según como se presentó cada una de las propuestas.

NO.	PROPONENTE
1	DBB INGENIERÍA SAS
2	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA
3	MIRS
4	CONSORCIO VÍA FUSAGASUGÁ 2022
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH
6	CONSORCIO INTERVENTORÍA FUSAGASUGÁ 2022
7	CONSORCIO TECNICO CJ
8	CONSORCIO INTER 1
9	JAASIEL SAS
10	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS
12	ARQTEK SAS
13	ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA
14	CUBIKO SAS
15	HR ING SAS
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA
17	CONSORCIO INTERVENTORÍA VÍAS FUSAGASUGA 22
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S
19	SOTA LTDA

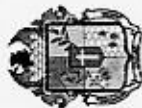
B. EVALUACIÓN INICIAL DE REQUISITOS DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO Y CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

A continuación, se presenta el resumen de la evaluación inicial de los requisitos técnicos:



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia preliminar	Experiencia y formación académica del equipo preliminar	Observaciones requisitos técnicos y puntaje preliminar	Verificación técnica preliminar	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
						Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
1	DBB INGENIERÍA SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
2	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Industria Nacional: Anexo F7A, No cumple con lo establecido en el pliego de condiciones numeral 4.4.1. Puntaje vinculación de personas con discapacidad: No Aporta Formato F6 Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	10,00	1,00	0,00	0,00	0,00	11,00
3	MIRS	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
4	CONSORCIO VÍA FUSAGASUGÁ 2022	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia preliminar	Experiencia y formación académica del equipo preliminar	Observaciones requisitos técnicos y puntaje preliminar	Verificación técnica preliminar	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
						Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
6	CONSORCIO INTERVENTORIA FUSAGASUGA 2022	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
7	CONSORCIO TECNICO CJ	CUMPLE	NO CUMPLE	No se evidencia Formato 8 – Aceptación y cumplimiento de la formación y experiencia del personal clave Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	NO HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
8	CONSORCIO INTER 1	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,25	32,25
9	Jaasiel SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	0,00	31,00	31,00
10	Proyectistas Asociados SAS	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,25	32,25
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,00	32,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia preliminar	Experiencia y formación académica del equipo preliminar	Observaciones requisitos técnicos y puntaje preliminar	Verificación técnica preliminar	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE						Puntaje Total Preliminar
						Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres		
12	ARQTEK SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: No se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional" Puntaje Vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos relacionados Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	5,00	1,00	20,00	0,00	26,00	26,00	
13	ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA	NO CUMPLE	CUMPLE	El contrato suministrado no cumple con lo dispuesto en el pliego de condiciones, pues en el capítulo 10.1.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, se indica que los contratos deben cumplir con INTERVENTORIA A PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O	NO HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,00	32,00	



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE											
No.	Proponente	Verificación Experiencia preliminar	Experiencia y formación académica del equipo preliminar	Observaciones requisitos técnicos y puntaje preliminar	Verificación técnica preliminar	Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	Puntaje Total Preliminar
				PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRAFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS; y en el contrato anexo no se evidencia que haya sido una interventoría. Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados							
14	CUBIKO SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: No se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional" Puntaje Vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	5,00	1,00	20,00	0,00	26,25	26,25
15	HR ING SAS	CUMPLE	CUMPLE	Se corrige el valor del contrato No. 2 según lo dispuesto en el RUP Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,00	32,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia preliminar	Experiencia y formación académica del equipo preliminar	Observaciones requisitos técnicos y puntaje preliminar	Verificación técnica preliminar	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
						Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
				documentos relacionados							
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,25	32,25
17	CONSORCIO INTERVENTORIA VÍAS FUSAGASUGA 22	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	0,00	31,25	31,25
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	10,00	1,00	20,00	1,00	32,25	32,25
19	SOTA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: No se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional" Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	5,00	1,00	20,00	1,00	27,00	27,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

C. REVISIÓN INICIAL DE LA PROPUESTA ECONÓMICA Y CORRECCIONES ARITMÉTICAS

A continuación, se presenta el resumen del resultado de la evaluación económica, indicando el valor corregido de las propuestas y las observaciones pertinentes del resultado de la evaluación.

No.	Proponente	Valor de la propuesta económica	Observaciones propuesta económica	Valor de la propuesta económica corregida	Verificación propuesta económica
1	DBB INGENIERÍA SAS	\$ 105.747.169,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
2	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
3	MIRS	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
4	CONSORCIO VÍA FUSAGASUGÁ 2022	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
6	CONSORCIO INTERVENTORIA FUSAGASUGÁ 2022	\$ 105.747.169,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
7	CONSORCIO TECNICO CJ	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
8	CONSORCIO INTER 1	\$ 105.737.649,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
9	Jaasiel SAS	\$ 105.747.169,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el		NO HABILITADO



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Valor de la propuesta económica	Observaciones propuesta económica	Valor de la propuesta económica corregida	Verificación propuesta económica
			pliego de condiciones. Es necesario subsanar		
10	Proyectistas Asociados SAS	\$ 105.747.142,05	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS	\$ 105.747.169,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
12	ARQTEK SAS	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
13	ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA	\$ 105.747.168,62	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
14	CUBIKO SAS	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
15	HR ING SAS	\$ 105.747.169,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Valor de la propuesta económica	Observaciones propuesta económica	Valor de la propuesta económica corregida	Verificación propuesta económica
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	\$ 105.740.000,00	El proponente presenta su oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Además, presenta variaciones en costos y cantidades, las cuales difieren de lo dispuesto en el presupuesto oficial. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
17	CONSORCIO INTERVENTORIA VÍAS FUSAGASUGA 22	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	\$ 105.693.057,00	El proponente presenta su oferta económica con un error en el ítem 3,01 "comprovable" (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Es necesario subsanar		NO HABILITADO
19	SOTA LTDA	\$ 105.747.169,00		\$ 105.747.169,00	HABILITADO

D. VERIFICACIÓN PROPUESTAS ARTIFICIALMENTE BAJAS

De manera general se indica, que la metodología consiste en determinar un valor mínimo aceptable para la entidad, que resulta de calcular la mediana de los datos y restar una vez la desviación estándar de los mismos.

Después de la revisión de las propuestas económicas, la entidad considera que ninguna de las presentadas es artificialmente baja.

E. EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, LA EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO Y CRITERIOS DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

A continuación, se presenta el resumen de la evaluación final de los requisitos técnicos:



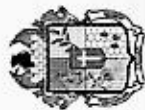
ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia final	Experiencia y formación académica del equipo final	Observaciones requisitos técnicos finales	Verificación técnica final	Subsanación técnica	Verificación técnica final	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
								Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
1	DBB INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
2	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Industria Nacional: El comité técnico evaluador aclara que los ítems puntuables no son subsanaables, sin embargo, puntualiza que el Anexo F7A, no cumple con lo establecido en el pliego de condiciones numeral 4.4.1., pues el proponente no cumple con el porcentaje de empleados o contratistas colombianos exigido en el pliego de condiciones. Puntaje vinculación de personas con discapacidad: No aporta Formato F6 Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	0,00	0,00	0,00	11,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia final	Experiencia y formación académica del equipo final	Observaciones requisitos técnicos finales	Verificación técnica final	Subsanación técnica	Verificación técnica final	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
								Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
3	MIRS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: Al realizar una nueva verificación técnica, se evidencia que no se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional", por lo tanto, y al ser un ítem no subsanable, se corrigen la asignación de puntos.	HABILITADO	NA	CUMPLE	5,00	1,00	20,00	1,00	0,25	27,25
4	CONSORCIO VÍA FUSAGASUGÁ 2022	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
6	CONSORCIO INTERVENTORIA FUSAGASUGÁ 2022	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
7	CONSORCIO TECNICO CJ	CUMPLE	NO CUMPLE	El proponente no subsana el Formato 8 – Aceptación y cumplimiento de la formación y experiencia del personal clave	NO HABILITADO	NO	NO CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia final	Experiencia y formación académica del equipo final	Observaciones requisitos técnicos finales	Verificación técnica final	Subsanación técnica	Verificación técnica final	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
								Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
				empresas de mujeres: No aporta Formato F13									
8	CONSORCIO INTER 1	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
9	Jaasiel SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No aporta Formato F13	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	0,00	0,00	31,00
10	Proyectistas Asociados SAS	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
12	AROTEX SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: No se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional"	HABILITADO	NA	CUMPLE	5,00	1,00	20,00	0,00	0,00	26,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia final	Experiencia y formación académica del equipo final	Observaciones requisitos técnicos finales	Verificación técnica final	Subsanación técnica	Verificación técnica final	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
								Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
13	ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA	NO CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados El contrato suministrado no cumple con lo dispuesto en el pliego de condiciones, pues en el capítulo 10.1.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE, se indica que los contratos deben cumplir con INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS; y en	NO HABILITADO	NO	NO CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia final	Experiencia y formación académica del equipo final	Observaciones requisitos técnicos finales	Verificación técnica final	Subsanación técnica	Verificación técnica final	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
								Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
				el contrato anexo no se evidencia que haya sido una interventoría. Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados									
14	CUBIKO SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: No se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional" Puntaje Vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	NA	CUMPLE	5,00	1,00	20,00	0,00	0,25	26,25
15	HR ING SAS	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,00	32,00
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
17	CONSORCIO INTERVENTORIA VÍAS FUSAGASUGA 22	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Vinculación de personas con discapacidad: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	0,00	0,25	31,25



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Verificación Experiencia final	Experiencia y formación académica del equipo final	Observaciones requisitos técnicos finales	Verificación técnica final	Subsanación técnica	Verificación técnica final	ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					Puntaje Total Preliminar
								Equipo de trabajo (personal clave evaluable)	Factor Sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	N/A	HABILITADO	NA	CUMPLE	10,00	1,00	20,00	1,00	0,25	32,25
19	SOTA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	Puntaje Equipo de Trabajo: No se cumple con "Acreditación de una (1) formación académica adicional" Puntaje emprendimientos y empresas de mujeres: No se evidencian documentos relacionados	HABILITADO	NA	CUMPLE	5,00	1,00	20,00	1,00	0,00	27,00



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

F. REVISIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA Y CORRECCIONES ARITMÉTICAS

A continuación, se presenta el resumen del resultado de la evaluación económica, indicando el valor corregido de las propuestas y las observaciones pertinentes del resultado de la evaluación.

No.	Proponente	Valor de la propuesta económica	Observaciones finales propuesta económica	Valor de la propuesta económica corregida	Verificación propuesta económica final
1	DBB INGENIERÍA SAS	\$105.747.169,00	SUBSANÓ	\$105.747.169,00	CUMPLE
2	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
3	MIRS	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
4	CONSORCIO VIA FUSAGASUGÁ 2022	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
6	CONSORCIO INTERVENTORIA FUSAGASUGÁ 2022	\$105.747.169,00	Se revisa el documento denominado "Anexo 10-Formulario 1-Propuesta económica-CM 2022-0702" en donde el proponente sigue presentando la oferta económica en formato no acorde (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones; debido a lo anterior, se rechaza la propuesta.	\$105.747.169,00	NO CUMPLE
7	CONSORCIO TECNICO CJ	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
8	CONSORCIO INTER 1	\$105.737.649,00	SUBSANÓ	\$105.737.649,00	CUMPLE
9	Jaasiel SAS	\$105.747.169,00	SUBSANÓ	\$105.747.169,00	CUMPLE
10	Proyectistas Asociados SAS	\$105.747.142,05	SUBSANÓ	\$105.747.143,00	CUMPLE
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS	\$105.747.169,00	SUBSANÓ	\$105.747.169,00	CUMPLE
12	ARQTEK SAS	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
13	ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA	\$105.747.168,62	No se realiza la subsanación respectiva	\$105.747.169,00	NO CUMPLE
14	CUBIKO SAS	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

No.	Proponente	Valor de la propuesta económica	Observaciones finales propuesta económica	Valor de la propuesta económica corregida	Verificación propuesta económica final
15	HR ING SAS	\$105.747.169,00	SUBSANÓ	\$105.747.169,00	CUMPLE
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	\$105.740.000,00	SUBSANÓ	\$105.747.169,00	CUMPLE
17	CONSORCIO INTERVENTORÍA VÍAS FUSAGASUGA 22	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	\$105.693.057,00	Se revisa el documento denominado "SUBSANACION AL INFORME DE EVALUACION PRELIMINAR", en donde el proponente no subsanó lo indicado en la evaluación preliminar, puesto que persiste el error en el ítem 3,01 "comprobante" (diferente) con los datos suministrados en el pliego de condiciones. Debido a lo anterior, se rechaza la propuesta.	\$105.693.057,00	NO CUMPLE
19	SOTA LTDA	\$105.747.169,00		\$105.747.169,00	CUMPLE

G. OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

Una vez publicado el informe de la evaluación técnica, el día 11 de octubre de 2022, el comité técnico evaluador recibió observaciones de los siguientes proponentes:

NO.	PROponente
6	CONSORCIO INTERVENTORÍA FUSAGASUGÁ 2022
9	JAASIEL SAS
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S

La Alcaldía de Fusagasugá conjuntamente con la Secretaria de Infraestructura mediante documento denominado "22-10-13 RtaObservaciones_Inf Eva Final" cargado en la plataforma SECOP II del proceso de referencia, responde a las observaciones de los proponentes anteriormente mencionados.

Siendo resueltas las anteriores observaciones, el comité evaluador prosigue con el proceso de evaluación.

H. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y TÉCNICOS.

NO.	PROponente	VERIFICACIÓN REQUISITOS JURÍDICOS	VERIFICACIÓN REQUISITOS FINANCIEROS	VERIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICOS Y PROPUESTA ECONÓMICA	VERIFICACIÓN FINAL TODOS LOS REQUISITOS
1	DBB INGENIERÍA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
2	RIGOBERTO LÓPEZ PINEDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
3	MIRS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
4	CONSORCIO VÍA FUSAGASUGÁ 2022	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
6	CONSORCIO INTERVENTORÍA FUSAGASUGÁ 2022	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

NO.	PROPONENTE	VERIFICACIÓN REQUISITOS JURÍDICOS	VERIFICACIÓN REQUISITOS FINANCIEROS	VERIFICACIÓN REQUISITOS TÉCNICOS Y PROPUESTA ECONÓMICA	VERIFICACIÓN FINAL TODOS LOS REQUISITOS
7	CONSORCIO TECNICO CJ	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO
8	CONSORCIO INTER 1	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
9	JAASIEL SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
10	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
12	ARQTEK SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
13	ANDRES MAURICIO CARDOZO ROA	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	RECHAZADO
14	CUBIKO SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
15	HR ING SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
17	CONSORCIO INTERVENTORIA VÍAS FUSAGASUGA 22	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
19	SOTA LTDA	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO

Luego de la verificación de todos los requisitos habilitantes, queda un total de 14 propuestas habilitadas, con las cuales se realizará el procedimiento de asignación de puntaje.

I. DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

De acuerdo con lo indicado en el pliego de condiciones subcapítulo 4.1. se toma la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) que regía el día 21 de septiembre de 2022, fecha que corresponde al segundo día hábil después del cierre del proceso, el cual se llevó a cabo el día 19 de septiembre de 2022.

Al consultar la página web indicada en el pliego, se obtiene lo siguiente.

TRM	VIGENCIA
4.420,38	21-Sep-2022

Para determinar el método de ponderación se toman los decimales del TRM, es decir, para este caso el valor de verificación es 38, por lo que el método seleccionado es el **No.2 Media Geométrica**.

J. ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

Se aplica el método **No.2 Media Geométrica**, de acuerdo con lo indicado en el pliego de condiciones, para las 14 propuestas habilitadas.

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
No.	Proponente	Valor promedio experiencia en SMM-LV	Experiencia del proponente	Puntaje Total Preliminar	Puntaje Total Final
1	DBB INGENIERÍA SAS	237,35	61,22	32,00	93,22



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

ASIGNACIÓN DE PUNTAJE					
No.	Proponente	Valor promedio experiencia en SMMLV	Experiencia del proponente	Puntaje Total Preliminar	Puntaje Total Final
2	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA	265,46	67,03	11,00	78,03
3	MIRS	262,94	67,75	27,25	95,00
5	CONSORCIO SAN LUIS GTH	752,02	0,00	32,00	32,00
8	CONSORCIO INTER 1	221,93	57,24	32,25	89,49
9	Jaasiel SAS	293,75	59,73	31,00	90,73
10	Proyectistas Asociados SAS	218,95	56,47	32,25	88,72
11	CONSTRU CONSULTORIA SAS	336,49	48,71	32,00	80,71
12	ARQTEK SAS	376,18	38,47	26,00	64,47
14	CUBIKO SAS	196,44	50,67	26,25	76,92
15	HR ING SAS	236,64	61,04	32,00	93,04
16	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	202,22	52,16	32,25	84,41
17	CONSORCIO INTERVENTORÍA VÍAS FUSAGASUGA 22	147,00	37,92	31,25	69,17
18	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	239,31	61,72	32,25	93,97

No. de propuestas	14
Media geométrica	262,67
Menor diferencia	0,27

La propuesta que se encuentre más cerca (por exceso o por defecto) al valor de la media geométrica calculada, es la número 3. MIRS, la diferencia entre el valor de la propuesta y la media geométrica determinada es 0,27; a esta propuesta se le asigna el mayor puntaje (67,75), como lo indica el pliego de condiciones. Para las demás se aplica la fórmula indicada en el numeral B del subcapítulo 4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE.

K. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De acuerdo a la asignación de puntaje relacionada en el numeral anterior, el orden de elegibilidad se presenta a continuación.



ALCALDÍA DE FUSAGASUGÁ

Orden de Elegibilidad	Proponente	Puntaje Total Final
1	MIRS	95,00
2	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	93,97
3	DBB INGENIERÍA SAS	93,22
4	HR ING SAS	93,04
5	Jaasiel SAS	90,73
6	CONSORCIO INTER 1	89,49
7	Proyectistas Asociados SAS	88,72
8	CONSORCIO VÍAS FUSAGASUGA	84,41
9	CONSTRU CONSULTORIA SAS	80,71
10	RIGOBERTO LOPEZ PINEDA	78,03
11	CUBIKO SAS	76,92
12	CONSORCIO INTERVENTORIA VÍAS FUSAGASUGA 22	69,17
13	ARQTEK SAS	64,47
14	CONSORCIO SAN LUIS GTH	32,00

Evaluadores Requisitos Técnicos

OSCAR FABIÁN ESPINEL MANRIQUE
JEFE DE DESPACHO
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

HUGO FERNANDO NARVAEZ ZAMBRANO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO
DIRECCIÓN DE VALORIZACIÓN

GESTIÓN DOCUMENTAL:

Original: Destinatarios

1ª Copia: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

Proyectó: Ing. Sergio Alejandro Trujillo Martínez – Contratista *ST*

Hugo Fernando Narváez Zambrano – Profesional Universitario *H*

Revisó: Ing. Andrea Julyhanna Alba Torres – Directora de Valorización *A.S.A.T.*

Revisó y Aprobó: Ing. Óscar Fabián Espinel Manrique – Secretario de Infraestructura *OS*

SECRETARIA JURIDICA

13 OCT 2022

ALCALDIA DE FUSAGASUGA



con la FUERZA de la
gente
FUSAGASUGÁ

Dirección: Calle. 6 N° 5 - 24, Alcaldía Fusagasugá - Cundinamarca
www.fusagasuga-cundinamarca.gov.co
atencionalciudadano@fusagasuga-cundinamarca.gov.co
Teléfonos: 886 81 81 – Fax: 886 81 86
Línea gratuita: 01 8000 12 7070
Código Postal: 252211
Página 20 de 20